



ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ 2013

Ε_3.Ιλ3Κ(α)

ΤΑΞΗ: Γ΄ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ
ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ: ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ
ΜΑΘΗΜΑ: ΙΣΤΟΡΙΑ

Ημερομηνία: Κυριακή 21 Απριλίου 2013
Διάρκεια Εξέτασης: 3 ώρες

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

ΟΜΑΔΑ ΠΡΩΤΗ

ΘΕΜΑ Α1

- α) σελ. 54 «Στο εξωτερικό εμπόριο...είχε και θετικά στοιχεία»
β) σελ. 93 «Στα μέσα του 1910...στους Φιλελευθέρους»
γ) σελ. 160 «Το έργο της εκτίμησης...κατά τόπους Γραφεία Ανταλλαγής Πληθυσμών.»

ΘΕΜΑ Α2

- α) ΣΩΣΤΟ
β) ΛΑΘΟΣ
γ) ΛΑΘΟΣ
δ) ΣΩΣΤΟ
ε) ΣΩΣΤΟ

ΘΕΜΑ Β1

Σελ 86-88 «Το 1909 συντελείται μια τομή...έχοντας επιτύχει τις επιδιώξεις του.».

ΘΕΜΑ Β2

σελ 214-215 «Η κρίση μετατοπίστηκε στο πεδίο της διπλωματίας ...όλο το καλοκαίρι του 1905».

ΟΜΑΔΑ ΔΕΥΤΕΡΗ

ΘΕΜΑ Γ1

Βιβλίο → **σελ. 52-53**, Οι μεγάλες επενδύσεις.
«Οι ραγδαίες αλλαγές ... Αδριάνειο Υδραγωγείο».

Παράθεμα Α' → Η αναγκαιότητα και η προοπτική αυτών των μεγάλων έργων υποδομής στην πρωτεύουσα προκάλεσε το ενδιαφέρον πολλών εκπροσώπων διαφόρων τεχνικών οίκων και τραπεζών του εξωτερικού. Όλοι αυτοί με τη βοήθεια Ελλήνων διαμεσολαβητών προσπάθησαν να προσεταιριστούν αρμόδιους πολιτικούς και γραφειοκράτες των υπουργείων. Στις 22 Δεκεμβρίου 1924 η κυβέρνηση Μιχαλακόπουλου υπέγραψε σύμβαση με την Τράπεζα Αθηνών και την αμερικανική εταιρεία Ούλεν για την κατασκευή με αυτοχρηματοδότηση του φράγματος του Μαραθώνα για την υδροδότηση της Αθήνας και του Πειραιά. Όμως, γι' αυτή τη μοναδική σύμβαση μεγάλων έργων υποδομής που υπέγραψε δεν κατάφερε την επικύρωσή της από την εθνοσυνέλευση πριν από την πτώση της, τον Ιούνιο του 1925. Ο Πάγκαλος ήταν αυτός που αμέσως μετά προώθησε παρόμοιες συμβάσεις έργων υποδομής που είχαν παραγκωνισθεί λόγω των διαφόρων συμφερόντων και των ξένων δυνάμεων. Χρονοτριβούσε, λοιπόν η υπογραφή των συμβάσεων για έργα ηλεκτροδότησης, αποξήρανσης ελών της Βόρειας Ελλάδας, ανάπτυξης του σιδηροδρομικού δικτύου και της οδοποιίας.

Βιβλίο → **σελ. 53** «Τη λύση του ζητήματος ... στο Μαραθώνα».

Παράθεμα Α' → Έτσι τον Αύγουστο του 1925, επί Πάγκαλου, επικυρώθηκε η σύμβαση για την υδροδότηση της Αθήνας.

Βιβλίο → **σελ. 53** «Την ίδια περίπου εποχή ... λεωφορεία».

Παράθεμα Β' → Για την ανάπτυξη της ηλεκτροδότησης στην περιοχή της Αθήνας, η Εθνική Τράπεζα προσπαθώντας να εξιχνιάσει τις διαθέσεις της αγγλικής αγοράς έρχεται σε επαφή το 1923 με την εταιρεία Power and Traction Finance Company Limited. Το 1924 συγκροτείται ένας αγγλοελληνικός όμιλος που αποτελείται από την Power and Traction Finance Company Limited και το Συνδικάτο Μελετών και Επιχειρήσεων που αντιπροσωπεύεται από την Εθνική Τράπεζα. Αυτοί συμφώνησαν να συνεργαστούν και να σχηματίσουν μια εταιρεία με την επωνυμία Γενική Ελληνική Εταιρεία. Ένα περίπου χρόνο αργότερα, στις 17 Οκτωβρίου 1925, πάλι η κυβέρνηση του Πάγκαλου με σύμβαση που επικυρώθηκε με νομοθετικό διάταγμα, παραχώρησε στον αγγλοελληνικό όμιλο το αποκλειστικό δικαίωμα παραγωγής, μεταφοράς, μετασχηματισμού και διανομής ηλεκτρικού ρεύματος για πώληση μέσα σε ακτίνα 20 χιλιομέτρων από την πλατεία της Ομόνοιας. Επίσης το δικαίωμα, όχι όμως κατά αποκλειστικότητα, να ηλεκτροδοτείται μετά από συμφωνία, οποιαδήποτε αρχή, εταιρεία ή άτομα σε όλη τη χώρα εκτός από την παραπάνω περιοχή. Κατοχυρώθηκε ακόμη, το αποκλειστικό δικαίωμα εγκατάστασης και εκμετάλλευσης τροχιοδρόμων. Παράλληλα, σύμφωνα με το άρθρο 4 της σύμβασης, παραχωρήθηκε το δικαίωμα

εγκατάστασης και εκμετάλλευσης υπηρεσίας λεωφορείων πάλι στην ίδια ακτίνα των 20 χιλιομέτρων από την πλατεία της Ομόνοιας. Τέλος, ο αγγλοελληνικός όμιλος είχε το αποκλειστικό δικαίωμα εκμετάλλευσης του σιδηροδρόμου Αθήνας-Πειραιά και Αθήνας-Κηφισιάς. Αξίζει να σημειωθεί ότι όλα τα παραπάνω ίσχυαν μέχρι 21 Δεκεμβρίου του 1985.

Βιβλίο → **σελ. 53** «Επενδύσεις έγιναν ... καλλιεργούμενων εδαφών».

Βιβλίο → **σελ. 167-168** «Σε μια δεκαετία ... σιτηρά» και «Η έλλειψη γεωργικών ... εκτάσεις».

Παράθεμα Α' → Το Σεπτέμβριο του 1925 υπογράφηκε η σύμβαση με την αμερικανική εταιρεία Foundation και την Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος για τη χρηματοδότηση και την υλοποίηση εγχειοβελτιωτικών έργων της πεδιάδας της Θεσσαλονίκης.

ΘΕΜΑ Δ1

α) Βιβλίο: σελ. 144, Η Μικρασιατική Καταστροφή, 1. Η έξοδος

→ «Οι εθνικές βλέψεις των Ελλήνων της Μικράς Ασίας ... της περιοχής στην Ελλάδα».

(στο σημείο αυτό μπορεί να γίνει αναφορά στην υπογραφή της Συνθήκης των Σεβρών: **Βιβλίο: σελ. 96:** «Η Συνθήκη των Σεβρών... απτή πραγματικότητα»).

Βιβλίο: σελ. 96-97: → «Οι Φιλελεύθεροι προκήρυξαν εκλογές... ειρηνική λύση»

Βιβλίο: σελ. 144: → «Η εκλογική ήττα του Βενιζέλου το Νοέμβριο έδωσε αφορμή στους Συμμάχους να εκφράσουν καθαρότερα την αλλαγή της στάσης τους απέναντι στην Ελλάδα. Συγχρόνως το εθνικό κίνημα των Τούρκων με επικεφαλής τον Μουσταφά Κεμάλ γινόταν διαρκώς ισχυρότερο τόσο στο εξωτερικό όσο και στο εσωτερικό της Τουρκίας ».

Παράθεμα: Η αλλαγή της στάσης των Συμμάχων απέναντι στην Ελλάδα μπορεί να ενισχυθεί με σχετική παραπομπή σε πληροφορίες του ιστορικού κειμένου: **(ΚΕΙΜΕΝΟ Γ)**

→ Οι συμμαχικές δυνάμεις, ιδίως οι Γάλλοι, αρχίζουν να μεταβάλλουν την πολιτική τους απέναντι στην Ελλάδα και να στρέφονται προς τον Κεμάλ. Ο πιο σημαντικός λόγος που θα δώσει την αφορμή στη Γαλλία να εκφράσει την αλλαγή της στάσης της απέναντι στην Ελλάδα μετά την εκλογική ήττα του Βενιζέλου και να μην επιδιώξει τη «στρατιωτική» λύση στο μικρασιατικό ζήτημα, σχετίζεται με έναν από τους φόβους της γαλλικής – και όχι μόνο- πολιτικής. Ο φόβος αυτός απορρέει από την φημολογούμενη προσέγγιση Γερμανών- Σοβιετικών και τη δημιουργία ενός νέου αντι-ανταντικού συνασπισμού. Στο νέο αυτό άξονα υπήρχε κίνδυνος να προσχωρήσουν όλες οι χώρες που είχαν ηττηθεί κατά τον Α Παγκόσμιο πόλεμο. Για τις δυνάμεις της Entente, η πιθανή προσέγγιση Μόσχας- Άγκυρας συνιστά απειλή.

→ Διαβλέπει ότι είναι αδύνατη η στρατιωτική ήττα του κεμαλικού κινήματος από τον ελληνικό στρατό μόνο. Σκοπός της γαλλικής πολιτικής είναι η διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων της στην Οθωμανική αυτοκρατορία με παραχωρήσεις στον Κεμάλ εις βάρος των ελληνικών συμφερόντων.

→ Και η Αγγλία υποστηρίζει πως πρέπει να αποτραπεί ο κίνδυνος μιας μελλοντικής σοβιετικής- κεμαλικής συμμαχίας, από την οποία θα εξαρτηθεί και η στάση της Entente απέναντι στην ηττημένη Τουρκία. Ο υπουργός Πολέμου Ουίνστον Τσόρτσιλ, σε μνημόνιο του προς το αγγλικό Υπουργικό Συμβούλιο στις 10/23 Νοεμβρίου αναφέρεται στην ανάγκη αλλαγής πολιτικής της Αγγλίας και αναθεώρησης των όρων της συνθήκης των Σεβρών σχετικά με τη Σμύρνη αλλά και τη Θράκη.

Βιβλίο: σελ. 251-252:→ «Καθοριστικής σημασίας για την έκβαση του μικρασιατικού πολέμου, ήταν η υπογραφή της συνθήκης φιλίας και συνεργασίας ανάμεσα στους Μπολσεβίκους και τον Κεμάλ το Μάρτιο του 1921. Η συνθήκη αυτή έδωσε... σύμμαχοι με τους Έλληνες»

Βιβλίο: σελ. 253:→ «Η κυβέρνηση του Γούναρη ήταν απομονωμένη από τους Συμμάχους. Στις αρχές του 1922 τα συμφέροντα των Μ. Δυνάμεων είχαν αλλάξει πλευρά. Κάτω από αυτές τις συνθήκες ο Κεμάλ με τη φανερή υποστήριξη των μπολσεβίκων, της Ιταλίας και της Γαλλίας και τη σιωπηρή σύμπραξη της Αγγλίας, άρχισε την αντεπίθεση που έφερε και την κατάρρευση του μετώπου».

Βιβλίο: σελ. 144: «Ο Μικρασιατικός πόλεμος έληξε ... να φτάνουν στην Ελλάδα»

β) Βιβλίο: σελ. 144-146, Η Μικρασιατική Καταστροφή, 1. Η έξοδος

→ σελ. 144, 146: «Ήδη, πριν από τον Αύγουστο...Μοσχονήσια».

«Στους κατοίκους...αργότερα».

Παράθεμα: (ΚΕΙΜΕΝΟ Β) → Στα τέλη του Σεπτεμβρίου του 1922 υπογράφηκε το πρωτόκολλο των Μουδανιών. Ύστερα από την υπογραφή του οι ελληνικοί πληθυσμοί της ανατολικής Θράκης ειδοποιήθηκαν για την αποχώρηση του ελληνικού στρατού και την προθεσμία μέσα στην οποία, όσοι ήθελαν, μπορούσαν να εγκαταλείψουν τις πατρίδες τους. Οι 25.000 Έλληνες της χερσονήσου της Καλλίπολης, έφυγαν αργότερα (11 Νοεμβρίου).

Βιβλίο: σελ. 146→ «Συνολικά, το φθινόπωρο... Μικτής Επιτροπής»

(Ενδεχομένως, θα μπορούσε να γίνει αναφορά και στη διασπορά του ποντιακού ελληνισμού. Πιο συγκεκριμένα, ότι πολλοί Έλληνες του Πόντου είχαν καταφύγει στην Ελλάδα ενώ κάποιοι ακολούθησαν το δρόμο της διασποράς. → σελ. 254)

Βιβλίο: σελ. 144-146: «Διώξεις σημειώθηκαν... ασιτία»

Βιβλίο: σελ. 253- 254: «Από τους 697.000 Πόντιους που ζούσαν το 1913 στον Πόντο...αμελέ ταμπουρού».

Σελ. 254: «Οι εξορίες... από τις κακουχίες».

Παράθεμα: (ΚΕΙΜΕΝΟ Α) → Πριν την κατάρρευση του μικρασιατικού μετώπου, τον Αύγουστο του 1922, οι ελληνικοί πληθυσμοί της Μικράς Ασίας είχαν υποστεί διώξεις και σημειώθηκαν βιαιοπραγίες εις βάρος τους. Χαρακτηριστικές είναι οι δηλώσεις του στρατηγού Νικόλαου Τρικούπη στην εφημερίδα «Εμπρός» τον Απρίλιο του 1921, σύμφωνα με τις οποίες οι Έλληνες υφίστανται «τελειωτικόν και φρικώδες το έργον της εξοντώσεως».

Παράθεμα: (ΚΕΙΜΕΝΟ Β) → Μετά την καταστροφή της Σμύρνης, οι Τούρκοι άρχισαν τη συγκέντρωση του ανδρικού πληθυσμού από 18 έως 45 ετών. Η επιχείρηση αυτή πραγματοποιήθηκε μετά τη διαταγή του Νουρεντίν. Στην πραγματικότητα όμως συλλαμβάνονταν και όσοι ήταν κάτω από 18 ετών ή πάνω από 45. Οι Τούρκοι συνέλαβαν και πολλούς Έλληνες κατά την επιβίβασή τους στα πλοία και τους οδηγούσαν σε στρατόπεδα στο εσωτερικό. Πολλοί πέθαναν από τις κακουχίες, την αστία και από τις επιδημίες του εξανθηματικού τύφου και της εντερίτιδας.

(ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Οι απαντήσεις στα θέματα της Ομάδας Β' είναι ενδεικτικές και επισημαίνουν τα στοιχεία εκείνα, τα οποία πρέπει οι εξεταζόμενοι να λάβουν υπόψη τους για τις απαντήσεις, χωρίς να δεσμεύουν ούτε ως προς την αξιοποίησή τους, ούτε ως προς τον τρόπο ανάπτυξης της απάντησης)